Değerli Akademisyenimiz,

Bu form, proje önerisinin bilimsel açıdan (özgün değer, yöntem, yaygın etki gibi) nesnel değerlendirmesinin yapılmasına ve Üniversitenin ilgili dönem Öncelikli Alan Eşleştirmeleri ile uyumlu olup olmadığının tespit edilmesine yardımcı olmak amacıyla geliştirilmiştir. Bu değerlendirmeden elde edilen bilgiler, BAP Komisyonu tarafından projenin desteklenmesine karar vermek için kullanılacak önemli ölçütlerden birini oluşturmaktadır.

Emek ve katkılarınızdan dolayı teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

 Gebze Teknik Üniversitesi

Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonu

**HAKEM/İZLEYİCİLERİN (H/İ) UYMASI GEREKEN İLKE VE ETİK KURALLAR**

1. Projeler bilimsel kural ve kriterler çerçevesinde objektif olarak değerlendirmeli, fırsat eşitliği, kişisel/kurumsal ilişkiler ve yorumlar dikkate alınmamalıdır.
2. Proje ekibinde bulunan bir kişi ile çıkar çatışması/çakışması varsa değerlendirme yapılmamalıdır. Bu gibi durumlarda, BAP Komisyonu’na ivedilikle bilgi verilmeli ve söz konusu projelerin değerlendirilmesi aşamasında yer alınmamalıdır. Çıkar çatışması/çakışması olarak yorumlanabilecek ilişki ve durumlar aşağıda belirtilmektedir:
	1. *Tez hocası/öğrencisi olmak,*
	2. *Son üç yıl içinde makale/tebliğ/proje/kitap gibi ortak çalışma yapmış, yapmakta veya yakın gelecekte yapacak olmak,*
	3. *Proje hakkında görüş bildirmiş olmak ve/veya projenin hazırlanmasına herhangi bir katkıda bulunmuş olmak,*
	4. *Daha önce yargıya intikal eden ihtilafların tarafları (hasım) olmak,*
	5. *Akraba olmak ya da akraba veya boşanmış olsalar bile 3.derece dahil kan bağıyla veya 2. derece dahil sıhri hısım olmak,*
	6. *Herhangi bir ticaret ilişkisi içerisinde bulunmak veya böyle bir konuda çıkar çatışması/çakışması bulunmak*
3. Proje önerisi ile ilgili her türlü bilginin gizli olduğu bilinerek bu gizliliğe uygun davranılmalıdır.
4. Proje önerisinin içeriği ile ilgili bilgiler üçüncü kişilere aktarılmamalı ve başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir.
5. Proje önerisinin içeriği şahsi amaçlarla kullanılmamalı; elektronik ortamdaki bilgi, yazılı bilgi, bilgi notu, değerlendirme, çalışma ve görüş notları görev tamamlanınca imha edilmelidir.
6. Proje önerisinin değerlendirilmesiyle ilgili bilgiler hiçbir zaman proje yürütücüsü ve ekibinden herhangi birine aktarılmamalıdır.
7. Proje önerisinde bilimsel etik kurallara aykırı bir durumun tespiti halinde Komisyon yazılı olarak bilgilendirilmelidir**.**

Yukarıda belirtilen hususları okuduğumu ve bu bilgiler ışığında, numarası ve başlığı ilk sayfada mevcut projeyi değerlendirmemde sakınca bulunmadığını, gerek bu formda ve gerekse Hakem/İzleyici sıfatıyla yer aldığım diğer işlerde yaptığım/yapacağım değerlendirme ve verdiğim/vereceğim görüşlerde Gebze Teknik Üniversitesi tarafından belirlenmiş kurallara uyduğumu/uyacağımı beyan ve taahhüt ederim. Yukarıda belirtilen hususlara aykırı davranışlarımın olması durumunda, konunun Gebze Teknik Üniversitesi Etik Kurulu tarafından inceleneceğini kabul ederim.

|  |
| --- |
| **Adı Soyadı:** |
| **Adres:** |
| **Tel:** |
| **E-Posta:** |
| **Tarih:** | **İmza:** |

**PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ:**

**PROJE BAŞLIĞI:**

1. **PROJENİN ÖZGÜNLÜK DEĞERİ VE YÖNTEMİ**

**Özgünlük Değeri**: Lütfen projeyi aşağıda belirtilen kriterler çerçevesinde “özgün değer“ yönünden değerlendiriniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN:……….** | **(25 üzerinden)** |
| **1.** | Yerel, ulusal veya uluslararası bir soruna bilimsel çözüm getirmektedir. |
| **2.** | Yöntem, kuram veya ortaya koyacağı bilgi açısından bilimsel ya da teknolojik bir yenilik getirmektedir. |
| **3.** | Uluslararası indekslere kayıtlı bilimsel dergilerde veya kitaplarda yayımlanma potansiyeli bulunmaktadır. |
| **4.** | Temel ve güncel bilimsel kaynaklara dayalı literatür taraması ile bilimsel tutarlılığı, bütünlüğü vurgulanmış ve diğer bilimsel çalışmalarla ilişkisi kurulmuştur. |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayarak yazınız.* |

**Yöntem:** Lütfen projeyi aşağıda belirtilen kriterler çerçevesinde “yöntem” yönünden değerlendiriniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN:……….** | **(25 üzerinden)** |
| **1.** | Araştırmanın amacı (problem/hipotez) açıkça belirtilmiştir. |
| **2.** | Araştırma yaklaşımı/modeli tanıtılmıştır ve amaca uygundur. |
| **3.** | Araştırma kapsamı (grup/materyal/malzeme) açıklanmıştır. |
| **4.** | Veri toplama yolları ve araçları (varsa geliştirilme süreçleri) belirtilmiştir. |
| **5.** | Veri analizi teknikleri amaca uygun belirlenmiştir. |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayarak yazınız.* |

1. **PROJENİN YAYGIN ETKİSİ**

Lütfen projeyi aşağıda belirtilen kriterler çerçevesinde “**yaygın etki**” yönünden değerlendiriniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN:……….** | **(10 üzerinden)** |
| **1.** | Bulgular evrensel ve/veya ulusal düzeyde kullanılabilir özelliktedir. |
| **2.** | Elde edilecek bulgularıyla yeni projelere düşünsel kaynak oluşturma potansiyeli vardır. |
| **3.** | Sonuçları bakımından kurumuna daha ileri bilimsel araştırma kapasitesi yaratma potansiyeli vardır. |
| **4.** | Yayın, patent, ödül, yarışma derecesi, bildiri ile tescil edilecek çıktılar elde etme potansiyeli vardır. |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayarak yazınız.* |

1. **PROJENİN YAPILABİLİRLİĞİ**

Projenin yapılabilirliği, “ekip/yöntem”, “ekipman/ortam”, “süre” ve “bütçe” olmak üzere dört alt ölçüt bakımından değerlendirilmelidir.

**Ekip/yöntem:** Lütfen projeyi aşağıda belirtilen kriterler çerçevesinde “ekip/yöntem” yönünden değerlendiriniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN:……….** | (**10 üzerinden)** |
| **1.** | Proje ekibinin proje konusunda yayınları vardır. |
| **2.** | Proje ekibi, projenin gerektirdiği sayıda elemandan oluşmaktadır. |
| **3.** | Araştırma kapsamı (grup/materyal/malzeme) iyi açıklanmıştır. |
| **4.** | Yaklaşımlar ve seçilen yöntemler proje amacına uygundur. |
| **5.** | Sorunla karşılaşılması durumunda alternatif B planı önerilmiştir. |
| **6.** | Araştırmanın amacı (problem/hipotez) açıkça belirtilmiştir. |
| **7.** | Veri toplama yolları ve araçları (varsa geliştirme süreçleri) belirtilmiştir. |
| **8.** | Veri analizi teknikleri amaca uygun belirlenmiştir. |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayarak yazınız.* |

**Ekipman/ortam:** Lütfen projeyi aşağıda belirtilen kriterler çerçevesinde “ekipman/ortam” yönünden değerlendiriniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN:……….** | **(10 üzerinden)** |
| **1.** | Projenin yürütüleceği birimin altyapısı/ortamı/olanakları yeterlidir. |
| **2.** | Proje kapsamında istenilen ekipman ek ekipman mahiyetindedir ve mevcut altyapı ve proje ile uyumludur. |
| **3.** | İstenilen ekipman uzun süreli ve birden fazla projede kullanıma uygundur. |
| **4.** | Gebze Teknik Üniversitesi dışındaki kurum/kurumların önemli ayni/nakdi katkısı vardır (GTÜ106, GTÜ107, GTÜ112 Projeleri için geçerlidir). |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayarak yazınız.* |

**Süre:** Lütfen projeyi aşağıda belirtilen kriterler çerçevesinde “süre” yönünden değerlendiriniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN:……….** | **(10 üzerinden)** |
| **1.** | Önerilen araştırma süresi gerçekçidir. |
| **2.** | Önerilen çalışma takvimi gerçekçidir. |
| **3.** | Varsa gerekli yasal izinler alınmıştır. |
| **4.** | Proje süresi, araştırmanın bölümlerinin ağırlıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır. |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayarak yazınız.* |

**Bütçe:** Lütfen projeyi aşağıda belirtilen kriterler çerçevesinde “bütçe” yönünden değerlendiriniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN:……….** | **(10 üzerinden)** |
| **1.** | Harcama kalemleriyle ilgili gerekli teklifler belgelere dayandırılmıştır. |
| **2.** | Bütçe gerekçeleri yöntemle ilişkilendirilerek açıkça yazılmıştır. |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayarak yazınız.* |

|  |
| --- |
| **PROJE ÖNERİSİNİ BİR BÜTÜN OLARAK NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?** |
| [ ]  ZAYIF (1-39) | [ ]  ORTA (40-59) | [ ]  İYİ (60-84) | [ ]  ÇOK İYİ (85-100) |
| **Unvanı, Adı ve Soyadı:** | **Tarih:** | **İmza:** |
| **Kurum:** |